



KESKKONNAAMET



Raim Sarv
Narva-Jõesuu Linnavalitsus
info@narva-joesuu.ee

Teie 22.02.2018 nr 7-1.1/3-21

Meie 07.03.2018 nr 6-5/18/2657-2

**Seisukoha edastamine Narva-Jõesuu Kalda tn 32,
32a, 36 ja 38 kinnistute detailplaneeringu
keskkonnamõju strateegilise hindamise
väljatöötamise kavatsusele**

Austatud Raim Sarv

Esitasite Keskkonnaametile seisukoha andmiseks Narva-Jõesuu Kalda tn 32, 32a, 36 ja 38 kinnistute detailplaneeringu (edaspidi *detailplaneering*) keskkonnamõju strateegilise hindamise (edaspidi *KSH*) väljatöötamise kavatsuse (edaspidi *VTK*), (Corson OÜ töö nr 1623), mis on osaliselt täiendatud vastavalt Keskkonnaameti 30.10.2017 kirjas nr 6-5/17/3668-4 (edaspidi *Keskkonnaameti 30.10.2017 kiri*) esitatud täiendustepanekutele.

Siinkohal toob Keskkonnaamet välja jätkuvalt need punktid, mis ei ole saanud piisavalt käsitletud või on jäänud ebatäpseks.

1. Keskkonnaamet palus KSH VTK-s täpsustada ja selgitada ehituskeeluvööndi joonte paigutusi, kuna need ei vasta Narva-Jõesuu linna üldplaneeringule. Oma vastuses Keskkonnaameti 30.10.2017 kirjale olete küll andnud selgitusi, kuid põhijoonisel ei ole kaldakaitsejoonte osas ikkagi selgust. Keskkonnaamet palub täpsustada, mis on kehtivad kaldakaitsevööndi ulatused (veekaitse-, ehituskeelu- ja piiranguvöönd) ja mis on nende lähtejoonte arvestamise selgitused ning alles siis esitada põhijoonisel eraldi joonena, mida ja kus soovitakse vähendada.
2. Keskkonnaamet palus oma 30.10.2017 kirjaga lisaks ehituskeeluvööndisse kavandatud paadikuuridele selgitada, et KSH käigus tuleb analüüsida kõik rajatised ja hooned (eskiisis toodud laudtee, sõiduteed, kõnniteed ja parklad, kohvik jne) lähtuvalt looduskaitseseaduse § 38 tingimustest ja eranditest. Selgitusena olete välja toonud, et KSH VTK on täiendatud ja põhjalik analüüs tuleb KSH aruandes, kui on oluliselt rohkem mõjude kohta informatsiooni ning detailplaneeringu ja KSH koostamise koostöös on selgunud reaalsemad lahendid.

Keskkonnaamet juhib siiski tähelepanu, et analüüsi läbiviimisel varasemas etapis on võimalik vältida olukordi, kus hilisemalt kavandatud rajatised/hooned võivad jääda ka väljapoole taotletavat ehituskeeluvööndi vähendamise ala, kuhu neid kavandada ei saa. Seega teeb Keskkonnaamet siiski ettepaneku täpsustada ehitisi (sh ka rajatisi), mida on kavandatud ehituskeeluvööndi juba varasemas etapis.

3. Samuti tõi Keskkonnaamet 30.10.2017 kirjaga välja, et Teie soovitusel kohaselt käsitleda Kalda tn 32a kinnistu ala koos kanaliga sadama maana on võimalik vaid juhul, kui seal osutatakse sadamaseaduse § 3 kohaselt sadamateenuseid ja sinna on vajalik rajada sadamaseaduse alusel sadama sihtotstarbeliseks kasutamiseks vajalikud ehitised. Samuti peab sadam olema kantud sadamaregistrisse.

Oma selgituses olete märkinud, et „Kogu Kalda tn 32a kinnistu ala ei ole kavandatud käsitleda sadama maana. Tegelikult on sadama alaks kanal koos kanali äärse sadama kaiga ja selle kontaktalaga, kus osutatakse sadama teenust. Sadamaseaduse § 3 lõige 1 punkti 1 kohast veesõiduki sildumise võimaldamine on sadamateenus. Antud punkti 1 kohast teenindust on senini rakendatud Kalda tn 32 ja 36 kinnistutel ja ka Kalda tn 32 a kinnistul nagu punkti 4 kohaselt kanalis veeliikluse korraldamine kanalis ja sisse ja väljasõidu teel. Antud paadisadama erisuseks mõneti on sadamaseaduse § 3 lõige 2 mille kohaselt sadamateenusena käsitletakse ka neid käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud tegevusi, mida ei osutata teistele isikutele. See tähendab, et kui kalur garaažiboksist või sadama kaile toodud isikliku paadi laseb vette ja sõidab kanalist Narva jõele, siis ta tegevust võib lugeda sadama teenuseks. Sama on ka vastupidine tegevus“.

Siinkohal juhib Keskkonnaamet siiski tähelepanu, et looduskaitseaduse tähenduses sadamaehitiste erandit on võimalik rakendada vaid sadamaseaduse alusel ja vaid sadamaregistris registreeritud sadamatel. Kui tegu on lihtsalt paatide sildumiskohaga ja ei ole tegu registreeritud sadamaga, siis ei ole võimalik ka looduskaitseaduse erandi rakendamine.

Käesoleval juhul on selgunud, et kanali näol on tegu rajatisega, mis on rajatud õiguslikel alustel enne looduskaitseaduse jõustumist ning vastavalt sellele tuleb ka ehituskeeluvööndi lähtejooneks märkida Narva jõe põhikaardil märgitud tavaline veepiir. Lähtuvalt sellest tekib ehituskeeluvööndi ulatus, kus hinnata kavandatavate rajatiste ja ehitiste vajadust/otstarvet.

4. Keskkonnaamet palub veel kord Natura hindamise läbiviimisel lähtuda uues KSH käsiraamatust Natura hindamise juhendist:
http://www.envir.ee/sites/default/files/ksh_kasiraamat.pdf.bekust.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Rein Urman
keskkonnakasutuse juhtivspetsialist
Põhja regioon

Irina Sõtšova 5693 4801
irina.sotsova@keskkonnaamet.ee

Janar Aleksandrov 512 4731
janar.aleksandrov@keskkonnaamet.ee